

ZPRAVODAJ - Jihočeský KVV ČSLH

č. 7

Sportovně technická informace

1. Ze zápisů o utkání

KL mužů	č.u. 0040	Pelhřimov B : Hluboká nad Vltavou	domácí hráči neměl jednotnou výstroj (rozdílná barva kalhot)
	č.u. 0031	Vimperk : Č. Krumlov	domácí hráči neměl jednotnou výstroj (rozdílná barva kalhot)

Dle Pravidel ČSLH je povinností týmu mít stejnou barvu kalhot. V soutěžích řízených Jihočeským KVV toto platí pouze u KL mužů, ostatní soutěže (liga žáků-přípravky a minihokej) dostali výjimku – tuto povinnost nemají.

Upozorňujeme účastníky Jč KL mužů, že od 10. kola (tj. od 11.11.2017) budou při nedodržení tohoto pravidla rozhodci postupovat v souladu s Pravidly ČSLH. Upřesnění pravidlového výkladu při řešení přestupků týkajících se používání nedovolené výstroje je přílohou tohoto Zpravodaje.

2. Odhlášení družstva ze soutěže

K datu 23.10.2017 odhlásil klub TJ Tatran Sedlčany pro nedostatek hráčů své družstvo z RLMD.

STK podává podnět disciplinární komisi Jč KVV ČSLH.

Disciplinární komise ze dne 26.10.2017

1. Potrestání klubu

- | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------|
| a) | HC Motor České Budějovice | fin. postih | 100,- Kč | hráči minihokeje na turnaji 15.10.2017 neměli rozlišovací pásky |
| | (SDŘ čl. 505 a příl. B odts.7 na str.) | | 400,- Kč | pořadatelský klub nezajistil letmé střídání |
| b) | HC Lvi 2009 | fin. postih | 100,- Kč | hráči minihokeje na turnaji 15.10.2017 neměli rozlišovací pásky |
| | (SDŘ čl. 505 a příl. B odts.7 na str.) | | 400,- Kč | pořadatelský klub nezajistil letmé střídání |
| c) | HC Strakonice | fin. postih | 100,- Kč | hráči minihokeje na turnaji 15.10.2017 neměli rozlišovací pásky (Pouzar ar.) |
| | (SDŘ čl. 505 a příl. B odts.7 na str.) | | | |
| d) | HC Milevsko 2010 | fin. postih | 1.000,- Kč | za nedostatečnou pořadatelskou službu v utkání č. C0026 |
| | (čl. 505 SDŘ) | | | |
| e) | TJ Tatran Sedlčany | fin. postih | 10.000,- Kč | za odhlášení družstva ze soutěže RLMD |
| | Trest udělen v souladu s čl. 505 SDŘ a čl. 1 b) na str. 29 Jč rozpisu soutěží. | | | |

Vyřizuje : Luděk Pavelka
sekretář Jč KVV ČSLH



Český svaz ledního hokeje
JIHOČESKÝ
krajský výkonný výbor

Mgr. Jan Vít
předseda DK

26.10.2017

Český svaz ledního hokeje z.s.

Harfa Office Park
Českomoravská 2420/15
190 00 Praha 9
e-mail: office@czehockey.cz

Tel.: +420 211 158 000
Fax: +420 211 158 031
www.cslh.cz

Jihočeský KVV ČSLH

Skuherského 14, p.s. 52
370 04 České Budějovice
e-mail: ks-jihocesky@cslh.cz

Tel.: +420 603 148 895
www.jihoceskykraj.cslh.cz

Upřesnění pravidlového výkladu při řešení přestupků týkajících se používání nedovolené výstroje

Rozhodčí je povinen provést kontrolu dodržování předepsané výstroje již při předzápasovém rozbruslení a případné nedostatky řešit s družstvy ještě před započítáním samotného utkání a předejít tak situacím, kdy je bude muset řešit v jeho průběhu.

1. Zjistí-li rozhodčí v průběhu utkání na ledové ploše hráče, který používá nedovolenou výstroj, nebo nepoužívá povinnou výstroj (plexi, nákrčník, chránič úst, nedovolená barvy kalhot, řemínek helmy, vyhrnuté dresy atd.), vykáže hráče z ledu a bude družstvo varovat. Při jakémkoliv dalším porušení hráče tohoto družstva bude hráči uložen OT 10 min.
2. V případě, že si družstvo stěžuje na nedovolenou výstroj některého z hráčů soupeře, rozhodčí věc posoudí a poté rozhodne.
 - v případě, že se stížnost týká povinné výstroje (plexi, nákrčník, chránič úst), bude se vždy vylučovat. V případě, že je stížnost oprávněná, tak hráči, který ji používá, bude uložen MT. V případě, že je stížnost neoprávněná, bude družstvo, které stížnost vzneslo (prostřednictvím C nebo A) potrestáno ML.
 - stížnost se týká (např. barvy kalhot, správného nošení plexi, barva helmy, řemínek helmy, rukávy dresů vyhrnuté přes náloketníky atd.). V případě oprávněné stížnosti rozhodčí hráče vykáže z ledu a družstvo varuje, že další porušení jakéhokoliv hráče družstva bude mít za následek uložení OT 10 min. V případě neoprávněné stížnosti, se žádný trest neukládá.

Situace 1

-rozhodčí si všimne hráče, který má mít povinně poloviční plexi, ale ten nemá žádné. Hráče vykáže z ledu a varuje družstvo, že jakékoliv další provinění družstva týkající se nedovolené výstroje bude mít za následek uložení OT 10 min. Hráč se v dalším střídání vrátí na led opět bez plexi. Rozhodčí mu uloží OT 10 min.

Situace 2

-rozhodčí si všimne hráče, který má mít povinně poloviční plexi, ale ten nemá žádné. Hráče vykáže z ledu a varuje družstvo, že jakékoliv další provinění družstva týkající se nedovolené výstroje bude mít za následek uložení OT 10 min. Jiný hráč družstva následně hraje s jakoukoliv nedovolenou výstrojí – rozhodčí mu uloží OT 10 min.

Situace 3

-kapitán družstva A vznesl stížnost, že hráč B5 narozený r.1978 nepoužívá ani poloviční plexi. Rozhodčí zjistí, že je stížnost oprávněná. Uloží hráči B5 MT.

Situace 4

-kapitán družstva A vznesl stížnost, že hráč B5 nemá nákrčník. Rozhodčí zjistí, že hráč nákrčník má. Uloží družstvu, které stížnost vzneslo ML.

Situace 5

-kapitán družstva A vznesl stížnost, že hráč B5 nemá stejnou barvu kalhot jako ostatní hráči. Rozhodčí situaci posoudí. Jedná-li se o soutěž, kde je povinná stejná barva kalhot, hráče vykáže z ledu a družstvo varuje. Další porušení stejného pravidla, se bude trestat trestem OT 10 min. Neoprávněná stížnost se netrestá.

Situace 6

-družstvo A se dostaví k utkání v počtu 10+1. Rozhodčí zjistí na předzápasovém rozbruslení, že dva hráči uvedeného družstva nemají stejnou barvu kalhot, jako ostatní hráči a družstvo na to upozorní. Družstvo však nemá požadované návleky kalhot.

- a) družstvo vyškrtne hráče z utkání a tím mu zůstane k utkání počet pouze 8+1 – **utkání nebude zahájeno!!!!!!**
 - b) družstvo ponechá hráče v zápisu k utkání, ale hráči nenastoupí do hry a zůstanou na hráčské lavičce, popř. v průběhu utkání z utkání odstoupí – situace je v pořádku, utkání se odehraje
- pozn. stejný postup v případě, že by na toto upozornilo družstvo soupeře